

Náhl'ad vyhodnotenia pripomienkového konania

Návrh projektu verejno-súkromného partnerstva: Komplexná obnova mostov na cestách I. triedy

LP/2025/567

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných: 33/15

Počet vyhodnotených pripomienok: 33

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 16/10

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 2/2

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných: 15/3

Počet vznesených hromadných pripomienok: 0

Počet vyhodnotených hromadných pripomienok: 0

Počet akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok: 0

Počet neakceptovaných hromadných pripomienok: 0

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
 Z – zásadná N – neakceptovaná
 ČA – čiastočne akceptovaná
 NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	doložka vybraných vplyvov a analýza vplyvov Žiadame zosúladiť označenie rozpočtovej zabezpečenosti v doložke vybraných vplyvov a analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy. Odôvodnenie: Materiál predpokladá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy z dôvodu prípravy projektu. V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy ako rozpočtovo nezabezpečený a negatívny vplyv na LVV. Označenie rozpočtovej zabezpečenosti nie je v súlade s analýzou vplyvov na rozpočet, v ktorej sú uvedené v roku 2025 výdavky vo výške 922 000 eur ako zabezpečené v rozpočte, rozpočtovo nekrytý vplyv je kvantifikovaný na rok 2026 vo výške 11 492 100 eur, na rok 2027 vo výške 10 382 100 eur a na rok 2028 vo výške 3 791 900 eur.	A	Doložka vybraných vplyvov ako aj analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy boli údajovo zosúladené. V doložke vybraných vplyvov bol označený negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je zabezpečený v rámci rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028. V

				poznámke v riadku 10. bolo doplnené, že negatívny vplyv je zabezpečený v roku 2025 v rozpočte MD SR a v nasledujúcich rokoch je zabezpečený v rámci rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028 schváleného NR SR.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Žiadame, aby všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy (vrátane vplyvov za oblasť zamestnanosť) boli zabezpečené v rámci schválených limitov dotknutých subjektov na príslušné rozpočtové roky a bol dodržaný schválený limit verejných výdavkov príslušných súčastí rozpočtu verejnej správy. Odôvodnenie: Schválený rozpočet verejnej správy na roky 2026 až 2028 s výdavkami na prípravu predmetného PPP projektu neuvažuje a schválenie takto vypracovaného materiálu by znamenalo dodatočný negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, s čím nesúhlasíme. Zároveň upozorňujeme, že predkladanie takéhoto materiálu je v rozpore s bodom C.9. uznesenia vlády č. 492/2025 „nepredkladať návrhy legislatívnych predpisov a iných materiálov, ktoré zakladajú nároky na zvýšenie počtu zamestnancov a zvýšenie výdavkov alebo úbytok príjmov schválených v štátnom rozpočte na rok 2026 s rozpočtovými dôsledkami na štátny rozpočet alebo na iné rozpočty tvoriace rozpočet verejnej správy a ktoré zakladajú	ČA	Cieľom predkladaného materiálu je zabezpečiť spôsob postupného znižovania investičného dlhu na cestnej infraštruktúre (mostných objektoch) prostredníctvom realizácie PPP projektu. Príprava tohto projektu je však spojená s výdavkami, ktoré sú nevyhnutné a nie je možné ich zapojiť do PPP projektu a zdrojom ich úhrady musí byť len štátny rozpočet. Zároveň si príprava a realizácia vyžaduje aj

		negatívne dôsledky na dodržanie limitu verejných výdavkov schváleného Národnou radou SR na rok 2026“.		úpravu limitu zamestnancov dotknutých subjektov (MD SR, SSC), a to dočasne počas prípravy a súvisiacej fázy projektu. Výdavky spojené s realizáciou tohto projektu sú v roku 2025 zabezpečené v rámci rozpočtu a limitu verejných výdavkov MD SR a v rokoch 2026-2028 v rámci rozpočtu verejnej správy na roky 2026 - 2028 schváleného NR SR. Personálne kapacity, ktoré sú dočasne potrebné na zabezpečenie prípravy a realizácie projektu budú zabezpečené v rámci limitu zamestnancov MD SR v rokoch 2026 až 2028.
MFSR Ministerstvo financií	Z	Celému materiálu Žiadame materiál predložiť na záverečné posúdenie. Odôvodnenie: Materiál zakladá vplyvy na rozpočet verejnej	ČA	MD SR v rámci MPK obdržalo pripomienku len k doložke

Slovenskej republiky		správy. Podľa dostupných informácií nebol materiál posúdený v rámci predbežného pripomienkového konania pred začatím medzirezortného pripomienkového konania, čím bol porušený postup podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Preto žiadame materiál po zapracovaní pripomienok z medzirezortného pripomienkového konania zaslať na záverečné posúdenie.		vybraných vplyvov. Túto pripomienku vrátane analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy odkomunikovalo priamo s MF SR a na základe uvedeného nie je potrebné materiál predložiť na záverečné posúdenie.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Žiadame do materiálu doplniť, že zabezpečenie vlastníckych alebo užívacích práv k pozemkom relevantným pre Projekt sa bude realizovať v prospech štátu, resp. Slovenskej správy ciest. Odôvodnenie: Až 88 % mostov riešených v projekte sa nachádza na pozemkoch, ktoré nie sú vo vlastníctve štátu. Z dôvodu právnej istoty odporúčame do predmetného materiálu (časť III. majetkovoprávne vzťahy) doplniť, že zabezpečenie vlastníckych alebo užívacích práv k pozemkom relevantným pre Projekt sa bude realizovať v prospech štátu, t.j. že vlastníkom pozemkov, resp. oprávneným užívateľom pozemkov po ich vysporiadaní bude štát (zastúpený Slovenskou správou ciest). Mosty, ktoré sú predmetom materiálu, sú vo vlastníctve Slovenskej republiky, správe Slovenskej správy ciest a podľa materiálu má byť vlastníctvo mostov v prospech Slovenskej republiky aj naďalej zachované.	A	Doplnené do časti III. „Majetkovoprávne vzťahy“.
MFSR Ministerstvo financií	Z	štúdia uskutočniteľnosti Žiadame opraviť chybné metodické predpoklady v štúdiu uskutočniteľnosti, ktoré bránia objektívnemu porovnaniu PPP modelu s komparátorom verejného sektora, a následne	A	Predmetné bude spracované pri aktualizácii štúdie uskutočniteľnosti pred

Slovenskej republiky		aktualizovať vlastný materiál. Odôvodnenie: Podľa štúdie je hlavným faktorom v prospech PPP modelu predpoklad, že koncesionár bude susedné mosty vždy opravovať v balíkoch naraz, zatiaľ čo štát by mosty opravoval vždy len po jednom. Tým sa v PPP modeli dosiahne menší počet a kratšie trvanie obchádzok, čo predstavuje nižšie spoločenské náklady o 0,9 mld. eur. SSC však aj dnes bežne opravuje susedné mosty naraz v rámci rekonštrukcii ucelených úsekov ciest a nie je jasné, z akého dôvodu by toto malo byť výhodou PPP modelu. Metodicky nesprávna je tiež rozdielna dĺžka hodnotiaceho obdobia pre PPP projekt a komparátor verejného sektora (PSC), ako aj započítanie finančných nákladov štátu do PSC scenára.		podpisom koncesnej zmluvy.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	štúdia uskutočniteľnosti a vlastný materiál Žiadame do štúdie uskutočniteľnosti a vlastného materiálu doplniť citlivostnú analýzu v zmysle platnej metodiky PPP a zohľadniť jej závery v predkladacej správe. Odôvodnenie: V zmysle metodiky MF SR pre PPP projekty „Obsah a požiadavky na štúdiu uskutočniteľnosti a komparátor verejného sektora (Public sector comparator)“ má byť súčasťou štúdie uskutočniteľnosti citlivostná analýza, ktorá zdefiniuje zlomové hodnoty, pri ktorých dosiahnutí už projekt nebude mať pozitívnu hodnotu. V predloženej štúdii a vlastnom materiáli takáto analýza chýba. Vzhľadom na to nie je možné určiť kritické hodnoty pre dosiahnutie dostatočnej výhodnosti projektu PPP v porovnaní so štátnym scenárom, čo bráni objektívnemu vyhodnoteniu a rozhodnutiu o ďalšej príprave PPP projektu. Žiadame preto doplniť do štúdie citlivostnú analýzu v zmysle metodiky a zhrnúť jej výsledky vo vlastnom materiáli a predkladacej správe.	A	Predmetné bude spracované pri aktualizácii štúdie uskutočniteľnosti pred podpisom koncesnej zmluvy.

MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	štúdia uskutočniteľnosti a vlastný materiál Žiadame do štúdie a vlastného materiálu doplniť relevantné alternatíve scenáre, ktoré preveria efektívnejšiu obnovu mostov štátom obdobným spôsobom ako koncesionár s potenciálne skorším začiatkom realizácie. Odôvodnenie: V štúdii uskutočniteľnosti a ani vo vlastnom materiáli nie je bližšie analyzovaný scenár, ktorý by bol procesným ekvivalentom k navrhovanému postupu koncesionára. Štúdia uvažuje s pomalším tempom obnovy mostov zo strany SSC, keďže by boli jednotlivé mosty obstarávané a rekonštruované jednotlivo. Relevantnou možnosťou je vyhlásiť na obnovu 575 mostov jedno obstarávanie a rozdeliť jeho realizáciu do niekoľkých častí. V prípade postupu „naprojektuj a postav“ by bolo možné obnovu mostov realizovať v podobnom časovom horizonte ako v prípade PPP projektu. Takýto scenár by umožnil efektívnejšie porovnanie skutočných prínosov PPP modelu financovania. Ďalším relevantným scenárom je skorší začiatok obnovy mostov zo strany SSC už v roku 2027. SSC môže začať obnovovať mosty skôr ako koncesionár vzhľadom na, že v prípade PPP je potrebné realizovať rozsiahlu procesnú prípravu.	A	Predmetné bude spracované pri aktualizácii štúdie uskutočniteľnosti pred podpisom koncesnej zmluvy.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	vlastný materiál Žiadame do vlastného materiálu doplniť harmonogram úloh, ktoré musí zabezpečiť štát pre dodržanie stanovených termínov uzatvorenia koncesnej zmluvy do konca roku 2027 a realizácie projektu do roku 2032, s určením zodpovedných subjektov. Odôvodnenie: Dodržanie stanoveného tempa obnovy mostov je rozhodujúcim faktorom v prospech PPP modelu a je závislé na súčinnosti štátu. Riziko omeškania PPP projektu z procesných dôvodov na strane štátu je možné znížiť stanovením jasných míľnikov na získanie štatútu strategickkej investície, meraní a	A	Harmonogram bude vypracovaný po schválení materiálu vládou Slovenskej republiky.

		prieskumov potrebných pre zadefinovanie predmetu zákazky, metodických usmernení k EIA, a výkup pozemkov. Plnenie týchto úloh je potrebné priebežne monitorovať. Ak sa už počas prípravy VO ukáže, že projekt nebude možné realizovať v plánovanom harmonograme, je potrebné opätovne vyhodnotiť jeho výhodnosť na základe nových skutočností.		
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	bod B. 2 uznesenia vlády Žiadame v bode B. 2 uznesenia vlády doplniť povinnosť predložiť definitívne znenie zmluvy spolu so stanoviskom Štatistického úradu Slovenskej republiky vzhľadom na zaradenie projektu mimo súvahy verejného sektoru, tzn. bez vplyvu na verejný dlh. Odôvodnenie: Kvalitatívnou výhodou PPP projektu je, že pri dodržaní podmienok prenosu rizík na koncesionára, sa jeho výdavky nezapočítavajú do verejného dlhu. V priebehu verejného obstarávania a súťažného dialógu môže dôjsť k prehodnoteniu rozdelenia rizík. Z toho dôvodu žiadame doplniť do uznesenia vlády podmienku predložiť finálne znenie zmluvy spolu so stanoviskom ŠU SR o nezaradení výdavkov projektu do verejného dlhu. Vhodným riešením môže byť tiež doplniť do zmluvy odkladaciu podmienku naviazanú na mimobilančné zaradenie projektu zo strany ŠU SR	A	Doplnené do uznesenia vlády Slovenskej republiky.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	Z	VI. Príprava verejného obstarávania Žiadame prehodnotiť a jednoznačne vysvetliť, prečo je v materiáli v časti VI. Príprava verejného obstarávania uvedené, že Projekt bude realizovaný ako nadlimitná verejná zákazka podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a nie ako nadlimitná koncesia podľa štvrtej hlavy druhej časti uvedeného zákona. Odôvodnenie: Keďže kvalifikácia zmluvného vzťahu má zásadný vplyv na výber postupu vo verejnom obstarávaní, ako aj	N	V zmysle platných a účinných právnych predpisov Európskej únie a Slovenskej republiky bude predmetný projekt obstarávaný ako nadlimitná verejná zákazka, keďže projekt

		na charakter a rozdelenie rizík medzi verejným a súkromným partnerom, je potrebné, aby bolo v materiáli jednoznačne a vecne zdôvodnené, prečo sa Projekt považuje za verejnú zákazku a nie koncesiu podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V zmysle metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 9360-5000/2021 je nevyhnutým rozlišovacím znakom koncesie existencia prenosu prevádzkového rizika na koncesionára. Podľa dostupných informácií má v rámci projektu dôjsť k prenosu prevádzkového rizika na koncesionára, predovšetkým vzhľadom na údržbu a zabezpečenie dostupnosti mostov. V prípade, že sa Projekt nemá považovať za koncesiu podľa zákona o verejnom obstarávaní, žiadame doplniť do materiálu stručné a vecné odôvodnenie tohto záveru, vrátane odkazu na príslušné rozhodnutia alebo metodické usmernenia, ktoré tento záver podporujú a vysvetlenia rozdielu medzi použitím postupu verejnej zákazky a koncesie pre tento konkrétny Projekt.		nesplňa parametre (prenos ekonomického rizika), ktoré by ho kvalifikovali ako koncesiu. Bolo vysvetlené v rámci rozporového konania.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	bod B. 2 uznesenia vlády Odporúčame upraviť znenie bodu B.2. v Návrhu uznesenia vlády SR tak, aby správne znelo: „predložiť na rokovanie vlády definitívne znenie koncesnej zmluvy projektu komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy s úspešným uchádzačom o koncesiu“. Odôvodnenie: Ide o gramatickú korekciu, odstránenie chyby v skloňovaní slova „koncesia“.	A	Upravené v súlade s pripomienkou.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame predkladateľovi realizovať ex-ante konzultácie so Štatistickým úradom SR (v spolupráci s MF SR) a Štatistickým úradom EÚ (Eurostat) ohľadne možnosti zaradiť projekt mimo súvahy verejného sektora.	A	Konzultácie so Štatistickým úradom SR už prebehli a aj budú prebiehať v

		Odôvodnenie: V materiáli je uvedený predpoklad, že Projekt má pri vhodne nastavenej štruktúre Koncesnej zmluvy reálny predpoklad byť klasifikovaný podľa ESA 2010 ako off-balance sheet aktívum, teda mimo súvahy verejného sektora. Štatistická klasifikácia PPP projektov sa oficiálne vykonáva na základe finálneho znenia koncesnej zmluvy v čase finančného uzatvorenia (tzv. financial close), a to podľa pravidiel platných v tom čase. V praxi je však možné a odporúčané realizovať aj tzv. ex-ante konzultácie so Štatistickým úradom SR a Štatistickým úradom EÚ (Eurostat) s cieľom overiť splnenie kritérií, predovšetkým vzhľadom na prenos rizík na koncesionára, pre mimobilančné zaznamenanie projektu.		neskorších fázach prípravy.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	vlastný materiál Odporúčame doplniť do vlastného materiálu v časti Záver základné informácie o predpokladaných projektových nákladoch a o odhadovanej výške platby za dostupnosť, resp. o očakávanom finančnom modeli projektu. Odôvodnenie: Záver materiálu má sumarizovať všetky podstatné východiská a závery štúdie uskutočniteľnosti. Pre čitateľa (najmä pre orgány, ktoré budú materiál posudzovať) je dôležité, aby v tejto časti našiel aj základné kvantitatívne údaje o projekte, najmä o rozsahu investičných nákladov, dĺžke trvania koncesného vzťahu a predpokladanej platbe za dostupnosť. Doplnením týchto informácií sa zvýši prehľadnosť a informačná hodnota záveru materiálu.	N	Tieto údaje sa v materiáli nachádzajú v časti IV., vrátane prehľadných tabuľkových výstupov.
MFSR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Dovoľujeme si upozorniť, že po ukončení pripomienkového konania je v zmysle metodiky „Postup pri príprave a realizácii PPP projektu a kontrolný proces“ potrebné materiál opätovne predložiť MF SR, ktoré pripraví stanovisko k realizácii PPP	A	Bude predložené v súlade s metodikou.

		projektu. Stanovisko je potrebné predložiť na vládu ako prílohu k materiálu.		
MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	K Vlastnému materiálu, str. 3 Odporúčame vypustiť slová „Operačný program Slovensko“ a nahradiť ich slovami „Program Slovensko“. ODÔVODNENIE: V materiáli je uvedené nesprávne označenie „Operačný program Slovensko“	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPSVRSR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Doložka vyhraných vplyvov MPSVR SR odporúča v dokumente, doložka vybraných vplyvov, v bode 9 - vybrané vplyvy materiálu označiť aj pozitívny aj negatívny sociálny vplyv a následne vypracovať Analýzu sociálnych vplyvov v bode 4.2. Predkladateľ sám uvádza, že z dlhodobého hľadiska je možné predpokladať, že Projekt bude mať pozitívny dopad na užívateľov cestnej infraštruktúry, ide hlavne o zníženie časovej straty cestujúcich, zníženie nákladov na spotrebu pohonných hmôt a zníženie nehodovosti. Počas realizácie Projektu je z technických dôvodov možné predpokladať čiastočné alebo úplne obmedzenie dopravy na dotknutých mostoch. Napriek tomu, že z dlhodobého hľadiska je možné predpokladať, že Projekt bude mať pozitívny dopad na užívateľov cestnej infraštruktúry, krátkodobo môžu byť dopravné obmedzenia negatívnym aspektom bežného života užívateľov cestnej infraštruktúry. Ako možný negatívny vplyv je možné uviesť nasledovné. Z historických dôvodov mosty na cestách I. triedy (vlastnené štátom) často ležia na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb.	N	V súčasnosti by boli sociálne vplyvy objektívne neurčiteľné s ohľadom na skutočnosť, že konkrétne mosty, vrátane technológie použitej pri ich realizácii (použitie obchádzkových trás, dočasné premostenia a pod.) budú predmetom súťažného dialógu. Analýza vypracovaná pred konečnou ponukou by tak obsahovala zavádzajúce informácie.

		Zabezpečenie vlastníckych alebo užívacích práv k pozemkom relevantným pre Projekt je nevyhnutným predpokladom realizácie stavebných prác. Preferovaným riešením je dohoda (kúpna zmluva, nájom, vecné bremeno) a pri jej nemožnosti vyvlastnenie. Pri realizácii stavieb sa rozlišuje trvalý záber (pozemky pod mostom) a dočasný záber (staveniská a dočasné prístupové komunikácie). V prípade nemožnosti dohody je vysporiadanie možné dosiahnuť vyvlastnením, ktoré je možné len v prípade existencie verejného záujmu, za náhradu (vyplývajúcu zo znaleckého posudku), v nevyhnutnom rozsahu a ak cieľ vyvlastnenia nie je možné dosiahnuť inak. Procesne môže byť vyvlastnenie časovo náročné a môže byť spojené s rizikom súdnych sporov.		
MVSR Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	Z	K vlastnému materiálu v bode III. 1. K vlastnému materiálu V bode III. s názvom „Analýza uskutočniteľnosti preferovaného variantu“ v časti s názvom „Doprava“, tretí odstavec žiadame vypustiť prvú až štvrtú vetu v znení: „Špecifickým prípadom je alternatívna obchádzková trasa určená po diaľnici, na ktorú nemajú prístup všetci účastníci cestnej premávky (napríklad poľnohospodárske vozidlá, nemotorové vozidlá, cyklisti). V závislosti od povahy dotknutých účastníkov cestnej premávky a rozsahu obmedzenia vyplývajúceho z alternatívnej obchádzkovej trasy, je možné v zmysle platnej legislatívy udelenie výnimky zo strany Policajného zboru SR alebo Ministerstva vnútra SR (ďalej len „MV SR“), ak takáto výnimka presahuje územie kraja. MV SR môže za zákonom stanovených podmienok vydať aj všeobecné povolenie výnimky s platnosťou na celé územie SR. V povolení výnimky sa určia	A	Vypustené v zmysle pripomienky.

		podmienky jej používania, časová a územná platnosť a iné prípadné obmedzenia.“ Odôvodnenie: Predložený materiál v predmetnom odstavci navrhuje vedenie alternatívnej obchádzkovej trasy po diaľnici, pričom sa obchádzková trasa po diaľnici navrhuje aj pre zvláštne motorové vozidlá. Jazda zvláštnych motorových vozidiel je v zmysle zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zakázaná. Návrh predpokladá pre tieto zvláštne motorové vozidlá automatické udeľovanie výnimiek z ustanovenia § 39 ods. 1 citovaného zákona. Vedenie obchádzkovej trasy, aj keď sa uvádza ako „alternatívna“, pre zvláštne motorové vozidlá (traktory a iné) po diaľnici považujeme vzhľadom na intenzitu diaľničnej dopravy za nesprávne, pričom jazda zvláštnych motorových vozidiel spôsobí zhoršenie situácie v cestnej premávke a vznik rozsiahlych kongescií. Diaľnice sú účelovo určené na rýchlu a plynulú tranzitnú dopravu motorových vozidiel, pričom majú obmedzený prístup a špecifický režim užívania. Z uvedeného dôvodu je jazda zvláštnych motorových vozidiel po diaľnici zakázaná. Udeľovanie výnimiek na jazdu zvláštnych motorových vozidiel na jazdu po diaľnici spôsobí vzhľadom na zákaz predchádzania platný pre nákladné motorové vozidlá (podľa § 35 ods. 3 citovaného zákona) značné spomalenie premávky a vznik rozsiahlych kongescií, ktoré budú zapríčinené jazdou zvláštnych motorových vozidiel a nemožnosťou ich predbehnutia nákladnými motorovými vozidlami. Zároveň je predpoklad väčšieho znečistenia diaľnice, pretože po diaľnici budú jazdiť aj vozidlá vykonávajúce poľnohospodárske práce.		
--	--	--	--	--

		Obchádzkové trasy však musia zabezpečiť zachovanie dopravnej obslužnosti územia, prístup k nehnuteľnostiam a umožniť prejazd všetkých kategórii vozidiel, vrátane tých, ktoré nemajú oprávnenie využívať diaľnicu (napr. pomalé vozidlá, poľnohospodárske stroje). Z uvedeného dôvodu žiadame vedenie obchádzkovej trasy pre zvláštne motorové vozidlá po alternatívnej trase vedenej po cestách I., II. alebo III. triedy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.		
Verejnosť Verejnosť	O	doložka vybraných vplyvov MPSVR SR odporúča v dokumente, doložka vybraných vplyvov, v bode 9 - vybrané vplyvy materiálu označiť aj pozitívny aj negatívny sociálny vplyv a následne vypracovať Analýzu sociálnych vplyvov v bode 4.2. Predkladateľ sám uvádza, že z dlhodobého hľadiska je možné predpokladať, že Projekt bude mať pozitívny dopad na užívateľov cestnej infraštruktúry, ide hlavne o zníženie časovej straty cestujúcich, zníženie nákladov na spotrebu pohonných hmôt a zníženie nehodovosti. Počas realizácie Projektu je z technických dôvodov možné predpokladať čiastočné alebo úplne obmedzenie dopravy na dotknutých mostoch. Napriek tomu, že z dlhodobého hľadiska je možné predpokladať, že Projekt bude mať pozitívny dopad na užívateľov cestnej infraštruktúry, krátkodobo môžu byť dopravné obmedzenia negatívnym aspektom bežného života užívateľov cestnej infraštruktúry. Ako možný negatívny vplyv je možné uviesť nasledovné. Z historických dôvodov mosty na cestách I. triedy (vlastnené	N	V súčasnosti by boli sociálne vplyvy objektívne neurčiteľné s ohľadom na skutočnosť, že konkrétne mosty, vrátane technológie použitej pri ich realizácii (použitie obchádzkových trás, dočasné premostenia a pod.) budú predmetom súťažného dialógu. Analýza vypracovaná pred konečnou ponukou by tak obsahovala zavádzajúce informácie.

		štátom) často ležia na pozemkoch vo vlastníctve tretích osôb. Zabezpečenie vlastníckych alebo užívacích práv k pozemkom relevantným pre Projekt je nevyhnutným predpokladom realizácie stavebných prác. Preferovaným riešením je dohoda (kúpna zmluva, nájom, vecné bremeno) a pri jej nemožnosti vyvlastnenie. Pri realizácii stavieb sa rozlišuje trvalý záber (pozemky pod mostom) a dočasný záber (staveniská a dočasné prístupové komunikácie). V prípade nemožnosti dohody je vysporiadanie možné dosiahnuť vyvlastnením, ktoré je možné len v prípade existencie verejného záujmu, za náhradu (vyplývajúcu zo znaleckého posudku), v nevyhnutnom rozsahu a ak cieľ vyvlastnenia nie je možné dosiahnuť inak. Procesne môže byť vyvlastnenie časovo náročné a môže byť spojené s rizikom súdnych sporov.		
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	Úvod strana 6 V rámci štruktúry štúdie uskutočniteľnosti prosím doplniť bod 7) dopad na výšku verejného dlhu objednávateľa po uplynutí doby výstavby-platby za dostupnosť.	N	Klasifikáciu projektu mimo bilanciu verejného dlhu analyzuje a posudzuje Štatistický úrad SR v súlade s platnými a účinnými právnymi a metodickými dokumentmi Európskej únie.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 7 - Základný popis projektu Pri mostoch v STS VII navrhujeme zvážiť zahrnutie do projektu pri využití vyhlásenia “mimoriadnej situácie“ – možnosť priebežného financovania projektu aj výstavby.	N	Konkrétny rozsah mostov bude určený na základe súťažného dialógu.

hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 8 druhý odstavec V prípade výstavby nových mostov je potrebné požadovať STS I: Bezchybný.	N	Konkrétne podmienky budú stanovené na základe súťažného dialógu.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 9 štvrtý odstavec Vynechanie mostov križujúcich železnice znamená ohrozenie tak cestnej ako aj vlakovej dopravy, ich technický stav vyžaduje urgentné riešenie, žiadame o ich zahrnutie.	N	Konkrétny rozsah mostov bude určený na základe súťažného dialógu.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 13, posledný odstavec Z navrhovaeého znenie ni je jasné, či súkromný partner preberá zodpovednosť aj za prípravu technickej analýzy uskutočniteľnosti.	N	Technická analýza uskutočniteľnosti je súčasťou štúdie uskutočniteľnosti projektu.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 16, Enviromentálne aspekty, druhý a tretí odstavec Prosíme doplniť, kto v prípade potreby, pred odsúhlasením zabezpečí proces EIA.	N	Konkrétny rozsah mostov, vrátane s tým spojenej potreby EIA, bude určený na základe súťažného dialógu.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 18, Technická analýza uskutočniteľnosti Prosíme doplniť podmienku, na základe ktorej sa bude pri zabezpečení PD požadovať odsúhlasenie zvoleného variantu v pri výstavbe nového mosta objednávateľom prípadne správcom mostov.	N	Bude predmetom súťažného dialógu.
hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 18, Technická analýza uskutočniteľnosti, druhá odrážka Prosíme do druhej odrážky doplniť: "Pri výstavbe nového mosta vyžadovať STS pri prvej Hlavnej prehliadke v stupni I. Bezchybný."	N	Konkrétne podmienky budú stanovené na základe súťažného dialógu.

hlavné mesto Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	O	strana 19, odstavec s odrážkami Z navrhnutého znenia nie je zrejmé kto zabezpečí všetky potrebné geologické a technické prieskumy, geofyzikálne merania, vrtné prieskumy, vyhodnotenie únosnosti pôdy a pod. Odôvodnenie: A by táto povinnosť išla za objednávateľom, objednávateľ nebude vedieť aká konštrukcia bude výsledným návrhom (pri realizácii nového mosta), čiže môže nastať situácia, že môžu byť zrealizované prieskumy pre novú stavbu nevyhovujúce. Zároveň by sa jednalo o náklady pre objednávateľa bez zaručenia realizácie stavby ešte pred schválením zámeru.	N	Bude predmetom súťažného dialógu.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Strana 8 - obrázok Mapa vybraných mostov pre projekt Znenie pripomienky: Žiadame o identifikáciu vybraných mostných objektov vo formáte, z ktorého sa dá zistiť, o ktoré mosty konkrétne ide. Odôvodnenie: Z obrázka nie je možné zistiť, ktoré mosty boli vybrané pre realizáciu projektu, ani ďalšie informácie o nich (v akom technickom stave sa nachádzajú, aká je konštrukcia, rok výstavby, denná intenzita dopravy a pod.) Vhodnejším by bol formát GIS, resp. interaktívna mapa.	N	Pripomienka bola zo strany ÚMS preklasifikovaná na obyčajnú. Konkrétny rozsah mostov bude určený na základe súťažného dialógu.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Tabuľka č. 1 Kritéria selekcie mostov na strane 9 Znenie pripomienky: Žiadame zvážiť pridanie kritéria, ktoré by zohľadňovalo majetko-právne vysporiadanie daného mostného objektu. Odôvodnenie: V kontexte v texte analyzovaných rizík je na zváženie otázka, či pri definovaní kritérií výberu mostných objektov nemalo byť zohľadnené aj kritérium majetko-právneho vysporiadania daného mostného objektu z pohľadu rýchlosti vysporiadania majetkových práv potrebných pre obnovu (rekonštrukciu) daného mosta.	N	Pripomienka bola zo strany ÚMS preklasifikovaná na obyčajnú. Konkrétny rozsah mostov bude určený na základe súťažného dialógu, s čím súvisí aj rozsah potrebného

				majetkovoprávneho vysporiadania.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Výpočet celkového hodnotenia mostu na strane 10 Znenie pripomienky: Kritériá použité v tabuľke č. 1 nekorešpondujú s kritériami, ktoré vstupujú do výpočtu. Nie je tak jasná metodika výpočtu. Odôvodnenie: Výpočet obsahuje iné vstupné kritériá ako sú uvedené v tabuľke č. 1. V tabuľke je 5 kritérií, výpočet pracuje so šiestimi. Zároveň nie je jasné, čo znamenajú jednotlivé skratky v rámci výpočtu. Je potrebné tabuľku a výpočet Celkového hodnotenia (CH) mosta zosúladiť a takisto do tabuľky umiestniť skratky použité vo výpočte.	A	Pripomienka bola zo strany ÚMS preklasifikovaná na obyčajnú. Doplnené vysvetlenie kritérií, vrátane skratiek.
ÚMS Únia miest Slovenska	Z	K materiálu ako celku Znenie pripomienky: Žiadame o doplnenie odkazu na štúdiu uskutočniteľnosti, z ktorej materiál vychádza. Odôvodnenie: Nakoľko sa tento materiál odvoláva na závery štúdie uskutočniteľnosti, táto by mala byť verejne dostupná.	ČA	Pripomienka bola zo strany ÚMS preklasifikovaná na obyčajnú. Štúdia je zverejnená na stránke Ministerstva dopravy SR v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z.
ŠÚSR Štatistický úrad Slovenskej republiky	O	k uzneseniu vlády Navrhujeme uznesenie vlády doplniť o nové body B.3. a B.4. nasledovne: "B.3. vyžiadať stanovisko Štatistického úradu Slovenskej republiky, či má alebo nemá byť projekt komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy podľa Európskeho systému národných a regionálnych účtov 2010 (ESA 2010) klasifikovaný ako aktívum vládneho sektora do 10 dní po uzatvorení koncesnej zmluvy B.4. zahrnúť do koncesnej zmluvy projektu komplexnej obnovy	A	Doplnené do uznesenia v zmysle pripomienky.

		mostov na cestách I. triedy s úspešným uchádzačom o koncesiu ustanovenie, podľa ktorého je účinnosť tejto koncesnej zmluvy podmienená vyjadrením Štatistického úradu Slovenskej republiky, že projekt komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy nemá byť podľa Európskeho systému národných a regionálnych účtov 2010 (ESA 2010) klasifikovaný ako aktívum vládneho sektora počas verejného obstarávania koncesionára". Odôvodnenie: Z predloženého materiálu vyplýva záver, že projekt komplexnej obnovy mostov na cestách I. triedy by sa nemal realizovať, ak by mal byť z hľadiska ESA 2010 klasifikovaný ako aktívum vládneho sektora, t. j. ak by celkové záväzky vyplývajúce z koncesnej zmluvy by boli klasifikované v rámci deficitu štátneho rozpočtu a dlhu vládneho sektora. Pre tento prípad sa javí vhodné podmieniť účinnosť koncesnej zmluvy vyjadrením Štatistického úradu Slovenskej republiky.		
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MINCRS Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MKSR Ministerstvo kultúry		Odoslané bez pripomienok		

Slovenskej republiky				
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MSSR Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
MZVEZ SR Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
NBS Národná banka Slovenska		Odoslané bez pripomienok		

NBÚ Národný bezpečnostný úrad		Odoslané bez pripomienok		
PMÚSR Protimonopolný úrad Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚJDSR Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚNMSSR Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚPVSR Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky		Odoslané bez pripomienok		
ÚVO Úrad pre verejné obstarávanie		Odoslané bez pripomienok		

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporo- vatelia	Pripomienka	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.				

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	14 (4o, 10z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

25.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
26.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
27.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
32.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
35.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

39.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	UOOU SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
41.	UPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	UpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	Verejnost' – Verejnost'	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	9 (9o, 0z)	0 (0o, 0z)		
47.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
50.	ÚMS – Únia miest Slovenska	4 (0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
51.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
52.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	

53.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)	X	
54.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
55.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
57.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
	Spolu	33 (18o, 15z)	0 (0o, 0z)	14	34